



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000230632023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hypertermiás perfúziós (HIPEC) készülék besz.**

Ajánlatkérő neve: **Uzsoki Utcai Kórház**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Uzsoki Utcai Kórház	Nemzeti azonosítószám	15492674242				
Postai cím:	Uzsoki Utca 29-41.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1145	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Ficzer	Andrea				
E-mail:	kozbeszerzes@uzsoki.hu	Telefon:	+36 14673744	Fax:	+36 12506770		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.uzsoki.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.uzsoki.hu						

  

<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság			Nemzeti azonosítószám	23000946242		
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32 28869/0/A/37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kerek	Éva	Gabriella			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.tricsok.hu						

## II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hypertermiás perfúziós (HIPEC) készülék besz.

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Elnevezés:

Rövid elnevezés: Hypertermiás perfúziós (HIPEC) készülék besz.

Hosszú elnevezés: Hypertermiás perfúziós (HIPEC) készülék beszerzése

Tárgy:

Adásvételi szerződés keretében 1 db Hypertermiás perfúziós (HIPEC) készülék [továbbiakban: Termék] beszerzése, valamint a készülékhez szükséges fogyóanyag [továbbiakban: Fogyóanyag] beszerzése (konszignációs raktár rendszerén keresztül egyedi megrendelés útján) 36 hónapos időtartamra.

Adásvételi szerződés keretében 1 db Hypertermiás perfúziós (HIPEC) készülék beszerzése (feltelepített szoftverekkel, valamint a készülék működtetéséhez, karbantartásához és a szoftverekhez szükséges magyar nyelvű, papíralapú használati utasítással együtt történő leszállítását, beüzemelését és a szerződés szerinti kapcsolódó szolgáltatások teljesítését), valamint a készülékhez szükséges fogyóanyagok (konszignációs raktár rendszerén keresztül egyedi megrendelés útján történő) beszerzése a szerződés hatálybalépésétől számított 36 hónapra, az alábbiak szerint;

Ajánlatkérő a fogyóanyagokat 36 hónapos időtartamra kívánja beszerezni az alábbi mennyiségekben:

- a szerződés első 12 hónapjában 12 db beavatkozáshoz szükséges fogyóanyagot;
- a szerződés második 12 hónapjában 18 db beavatkozáshoz szükséges fogyóanyagot;
- a szerződés harmadik 12 hónapjában 24 db beavatkozáshoz szükséges fogyóanyagot rendel.

Részletes feladatokat lásd a Műszaki leírásban és a Szerződéstervezetben.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 111-346955

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

10327/2023

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő előzetes piaci konzultációt folytatott le, mely konzultáció iratai az alábbi linken nyilvánosan elérhetőek: <https://ekr.gov.hu>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RanD S.p.A., Olaszország 41036 Medolla (MO), Via Statale 12	IT 02578850360
1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]: 43 600 000, -Ft	
2. értékelési szempont: Megajánlott Termék – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményen felüli - perisztaltikus pumpáinak száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 1 db]: 1 db	
3. értékelési szempont: Megajánlott Termék maximális áramlási (perisztaltika pumpa) sebessége (ml/perc) [legrosszabb érték: 1000 ml/perc; legjobb érték: 3000 ml/perc]: 3 000 ml/perc	
4. értékelési szempont: Megajánlott Termékhez – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felül – csatlakoztatható hőmérséklet szenzorok száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 10 db]: 7 db	
5. értékelési szempont: Megajánlott Termék – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felüli – üzemideje (perc) [legrosszabb érték: 0 perc; legjobb érték: 120 perc]: 90 perc	
A fenti ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá nem tartozását és az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.	
Az értékelési szempontra figyelemmel a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatot érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a RanD S.p.A. alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő felhívására és hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal benyújtotta.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RanD S.p.A.	872.8263
Szöveges értékelés:	Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is); Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]: 8,8832; 355,3263	
2. értékelési szempont: Megajánlott Termék – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményen felüli - perisztaltikus pumpáinak száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 1 db]: 10,0000; 150,0000	
3. értékelési szempont: Megajánlott Termék maximális áramlási (perisztaltika pumpa) sebessége (ml/perc) [legrosszabb érték: 1000 ml/perc; legjobb érték: 3000 ml/perc]:10,0000; 150,0000	
4. értékelési szempont: Megajánlott Termékhez – a Műszaki Leírásban meghatározott	

5. értékelési szempont: Megajánlott Termék – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felüli – üzemideje (perc) [legrosszabb érték: 0 perc; legjobb érték: 120 perc]:  
7,5000; 112,50000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 872,8263

0 10

1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysúlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer
1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]	40	fordított arányosítás
2. értékelési szempont: Megajánlott Termék - a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményen felüli - perisztaltikus pumpáinak száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 1 db]	15	pontozás
3. értékelési szempont: Megajánlott Termék maximális áramlási (perisztaltika pumpa) sebessége (ml/perc) [legrosszabb érték: 1000 ml/perc; legjobb érték: 3000 ml/perc]	15	egyeses arányosítás
4. értékelési szempont: Megajánlott Termékhez - a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felül - csatlakoztatható hőmérséklet szenzorok száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 10 db]	15	egyeses arányosítás
5. értékelési szempont: Megajánlott Termék - a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felüli - üzemideje (perc) [legrosszabb érték: 0 perc; legjobb érték: 120 perc]	15	egyeses arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

2) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám)

1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) A pontszámok kiosztásának módszere az 2. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál az alábbi értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KE 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet B. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszerének alkalmazásával történik.

2. értékelési szempont: Megajánlott Termék - a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményen felüli - perisztaltikus pumpáinak száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 1 db]

a) ha a megajánlott Termék csak a minimumkövetelményben foglalt 1 db perisztaltikus pumpával rendelkezik, úgy ezen értékelési szempontra 0 pontot kap ajánlattevő. Ez esetben a Felolvasólapra ajánlattevőnek a 0 értéket kell megadnia.

b) ha a megajánlott Termék a minimumkövetelményben foglalt 1 db perisztaltikus pumpán felül további 1 db perisztaltikus pumpával rendelkezik, úgy ezen értékelési szempontra 10 pontot kap ajánlattevő. Ez esetben a Felolvasólapra ajánlattevőnek az 1 értéket kell megadnia.

4) A pontszámok kiosztásának módszere a 3.-számú értékelési szempont tekintetében:

3. értékelési szempont: Megajánlott Termék maximális áramlási (perisztaltika pumpa) sebessége (ml/perc) [legrosszabb érték: 1000 ml/perc; legjobb érték: 3000 ml/perc]

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntéstől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RanD S.p.A., Olaszország 41036 Medolla (MO), Via Statale 12

IT 02578850360

1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]: 43 600 000, -Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Rand S.p.A. ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú megajánlást tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2023.09.04	Lejárata:	2023.09.14
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2023.08.31		
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2023.09.04		
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>			
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>			
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>			
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
<b>VI.1.10) További információk:</b>			
1.)			
V.2.5) pont folytatása:			
5) A pontszámok kiosztásának módszere a 4-5.-számú értékelési szempontok tekintetében:			
Ajánlatkérő az alábbi szempontoknál a Miniszterelnökség „A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” útmutatója szerinti arányosításos módszert alkalmaz:			
4. értékelési szempont: Megajánlott Termékhez – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felül –csatlakoztatható hőmérséklet szenzorok száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 10 db]			
5. értékelési szempont: Megajánlott Termék – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felüli – üzemideje (perc) [legrosszabb érték: 0 perc; legjobb érték: 120 perc]			
Azok az ajánlatok, melyek a 4. és 5. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:			
$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$			
P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma			
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme			
A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték			
A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték			
Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalatot tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.			
P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont			
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont			
A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.			
2.)			
Az Összegezés V.2.9) pontjához: Ajánlattevőnek a KD rendelkezései szerint nem kellett a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot csatolnia az ajánlatához. A Nyertes ajánlattevő a Kbt. 138. § (3) bekezdésének megfelelően jogosult alvállalkozó igénybevitelére.			
3.)			
Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, melyet az ajánlati felhívásban előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.			
Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tevő RanD S.p.A. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.			
A Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazása miatt érvényesség vizsgálatára nem került sor az alábbi ajánlattevő vonatkozásában:			

Az értékelési sorrendben második ajánlattevő:  
Ajánlattevő neve, székhelye:  
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely:1045 Budapest, Berliini utca 47-49.  
Adószám: 10361863-2-41.

- 1. értékelési szempont: Összesített nettó ajánlati ár [Ft]: 38 730 564, -Ft
- 2. értékelési szempont: Megajánlott Termék – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményen felüli - perisztaltikus pumpáinak száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 1 db]: 0 db
- 3. értékelési szempont: Megajánlott Termék maximális áramlási (perisztaltika pumpa) sebessége (ml/perc) [legrosszabb érték: 1000 ml/perc; legjobb érték: 3000 ml/perc]: 1 000 ml/perc
- 4. értékelési szempont: Megajánlott Termékhez – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felül – csatlakoztatható hőmérséklet szenzorok száma (db) [legrosszabb érték: 0 db; legjobb érték: 10 db]: 2 db
- 5. értékelési szempont: Megajánlott Termék – a Műszaki Leírásban meghatározott minimumkövetelményekben meghatározottakon felüli – üzemideje (perc) [legrosszabb érték: 0 perc; legjobb érték: 120 perc]: 1 perc

Pontszám: 481,2500 pont